

УДК 331.2

Т. Н. Долинина, Цзянь Фу Чжао

Белорусский государственный технологический университет

**ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Очерчено значение обрабатывающей промышленности в развитии национальных экономик. Дана оценка конкурентоспособности промышленности Республики Беларусь и роль человеческого капитала в ее поддержании. Сделаны выводы о падении конкурентоспособности отечественной промышленности вследствие неэффективного использования человеческого капитала.

На основе статистических данных автор проанализировал уровень и дифференциацию заработной платы в обрабатывающей промышленности в разрезе деревообрабатывающих производств. Анализ показал наличие слабой зависимости уровня заработной платы от уровня образования (квалификации) работников и сильной зависимости от уровня производительности труда. При этом было выяснено, что высокий уровень производительности труда является характерным для материалоемких производств, низкий – для трудоемких производств.

Сделаны выводы о неравноценности позиций работников различных производств обрабатывающей промышленности в сфере оплаты труда, что при условии отсутствия стандартов в оплате труда по должностям и профессиям провоцирует высокую текучесть персонала организаций и слабые перспективы на поддержание конкурентоспособности у трудоемких производств из-за сложности удержания там высококвалифицированных специалистов.

Ключевые слова: промышленность обрабатывающая, конкурентоспособность, человеческий капитал, заработная плата, уровень, дифференциация, квалификация, производительность труда, текучесть, стандарты оплаты труда.

T. N. Dolinina, Qiang Fu Zhao

Belarusian State Technological University

**DEVELOPMENT MODEL INTERCOMPANY PAYMENT:
STRUCTURAL-FUNCTIONAL APPROACH**

It outlines the importance of the manufacturing industry in the development of national economies. The estimation of competitiveness of the industry of the Republic of Belarus and the role of human capital in its maintenance. The conclusions of the fall of the competitiveness of domestic industry due to inefficient use of human capital.

On the basis of statistical data the author has analyzed the level and differentiation of wages in the manufacturing industry in the context of woodworking industries. The analysis showed the presence of a weak dependence of wages on the level of education (training) and workers highly dependent on the level of productivity. It was found that a high level of labor productivity is characteristic for material-intensive industries, low – to labor-intensive industries.

Conclusions about the disparity of positions of employees of various industries of manufacturing in the field of remuneration, that in the absence of standards in pay for positions and professions, provokes a high turnover of personnel and the weak outlook for the maintenance of competitiveness in labor-intensive industries because of the complexity of retention there of highly qualified specialists.

Key words: manufacturing industry, competitiveness, human capital, wages, level of differentiation, skills, productivity, turnover, wage standards.

Введение. Сегодня не вызывает сомнения бесперспективность развития инновационной экономики без соответствующей промышленной базы. Известно, что развитие мировой экономики следовало за ростом и изменениями в географии размещения обрабатывающей промышленности при том, что поначалу она была представлена в основном текстильным производством. Страны, сумевшие ранее других приобщиться к развитию обрабатывающей промышленности, оказались в авангарде мировой экономики.

Необычайно плодотворной экономической роли обрабатывающей промышленности как важнейшего фактора современного мирового развития посвящено исследование норвежского ученого Э. С. Райнерта [1]. Он указывает не только на огромное разнообразие выпускаемой промышленной продукции, свидетельствующее о способности этой отрасли удовлетворять необычайно широкий спектр самых разнообразных потребностей. Ее преимущество перед другими сферами производства заключается в создании

весомой добавленной стоимости в расчете на единицу продукции. Особого внимания заслуживает то обстоятельство, что преобладающая часть инноваций создается и воплощается в жизнь в рамках и на технико-технологической базе обрабатывающей промышленности, где при необходимости и создается необходимый инструментарий.

Развитая экономика всегда высокоиндустриальна, потеря конкурентоспособности промышленности равносильна экономической катастрофе. Поэтому сегодня важнейшей функцией государства является не только дальнейшая концентрация ресурсов, но и обеспечение условий для того, чтобы экономические субъекты могли максимально точно улавливать тенденции технологического прогресса.

Конкурентоспособность промышленности Беларуси. Промышленность остается бесспорным лидером белорусской экономики в сравнении с другими видами экономической деятельности – вклад промышленности в валовую добавленную стоимость государства в 2014 г. составил 30,6%, что в мировом контексте является высоким показателем [2]. В обрабатывающей промышленности занято более 1,1 млн. чел. Доля занятых в промышленности значительна, она составляет 24% от общего числа занятых [3].

Согласно классификации ООН Беларусь относится к странам с развивающейся промышленностью. В докладе «Competitive Industrial Performance Report», подготовленном ЮНИДО, содержится рейтинг стран по Индексу конкурентоспособности промышленности (The Competitive Industrial Performance Index), который отражает способность стран производить и экспортировать товары обрабатывающей промышленности на конкурентном уровне, технологическое развитие и адаптивность промышленности, а также влияние отдельных стран на мировое производство и торговлю по данным за 2013 г. В этом рейтинге Беларусь находилась на 37-м месте из 141, уступая развитым странам мира, ряду постсоциалистических стран. Вместе с тем сегодня авторитетные экономисты бьют в набат, указывая на падение конкурентоспособности отечественной продукции вслед-

ствие низкой инновационной активности и восприимчивости белорусской промышленности.

Принято считать, что конкурентоспособность белорусской промышленности опирается на высокое качество человеческого капитала. В Беларуси один из самых высоких в мире уровень образованности населения. Так, в рейтинге 187 стран мира по индексу образования (The Education Index) ПРООН, используемому для расчета Индекса человеческого развития (The Human Development Index), в 2013 г. Беларусь находилась на 21 позиции. Специалисты традиционно отмечают высокую квалификацию работников, в особенности в таких отраслях, как автомобилестроение, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, оптика, радиоэлектроника, точное приборостроение, программирование. Однако это не означает их эффективного включения в систему общественного производства, предполагающего формирование действенной мотивации к труду, которая и обеспечит высокую трудовую отдачу.

Уровень и дифференциация заработной платы в обрабатывающей промышленности. Уровень и дифференциация заработной платы – важнейшие характеристики существующей модели оплаты труда, определяющие ее способность обеспечивать формирование у персонала мотивации к труду.

Уровень заработной платы в обрабатывающей промышленности традиционно выше, чем в среднем по стране. Вместе с тем, в последние годы очевидно его относительное сокращение (табл. 1), что может быть следствием падения конкурентоспособности этого вида экономической деятельности.

Дифференциацию заработной платы в обрабатывающей промышленности очерчивает высокая заработная плата работников в *производстве кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов*, в *химическом производстве* и крайне низкая заработная плата у работников *текстильного и швейного производства, в обработке древесины и производстве изделий из дерева* (табл. 2). Снижение коэффициента дифференциации заработной платы указывает на постепенное сокращение ее различий в разрезе промышленных производств.

Таблица 1

Начисленная заработная плата в промышленности Республики Беларусь, тыс. руб.

Показатель	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Среднемесячная заработная плата в Республике Беларусь, тыс. руб.	59	464	1217	1900	3676	5061	6052	6719
Среднемесячная заработная плата в обрабатывающей промышленности, тыс. руб.	69	478	1298	2095	4066	5461	6310	6884
в процентах от среднемесячной заработной платы по Республике Беларусь	117	103	107	110	111	108	104	102

Таблица 2

Начисленная заработная плата в обрабатывающей промышленности Республики Беларусь, тыс. руб.

Вид экономической деятельности	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Обрабатывающая промышленность, всего	478	1298	2095	4066	5461	6310
Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	988	2482	4026	7909	10079	11655
Химическое производство	626	2145	3453	6230	7681	9889
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	605	1451	2421	4626	5982	7085
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	434	1260	1987	3871	5543	6617
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	510	1356	1968	3931	5563	6644
Производство транспортных средств и оборудования	535	1419	2427	4694	6128	6620
Производство резиновых и пластмассовых изделий	529	1290	2121	4261	5374	6573
Производство машин и оборудования	522	1370	2194	4419	5769	6295
Целлюлозно-бумажное производство. Издательская деятельность	478	1206	1905	3615	4953	6202
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	396	1206	1956	3773	5163	5864
Обработка древесины и производство изделий из дерева	375	915	1453	2786	3988	5383
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	356	1013	1563	3103	4422	5018
Текстильное и швейное производство	309	830	1391	2752	3720	4622
Коэффициент дифференциации заработной платы	3,20	2,99	2,89	2,87	2,71	2,52

Опыт развитых стран мира свидетельствует о том, что заработная плата отчетливо коррелирует с уровнем образования работников. Статистический анализ свидетельствует о наличии *слабой связи между уровнями заработной платы и образования работников* в разрезе обрабатывающих промышленных производств Беларуси. Малозначимую связь демонстрирует и сравнение уровня заработной платы и доли рабочих в численности работников, характеризующее, по сути, ту же зависимость, но в обратной ее формулировке.

Наибольший *разрыв между уровнем образования и размером заработной платы* наблюдается у лидеров – в производстве кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов и химическом производстве, где уровень заработной платы относительно высок, а также в целлюлозно-бумажном производстве, издательской деятельности, производстве электро-, электронного и оптического оборудования, оказавшихся в худшей ситуации в части оплаты труда работников.

Естественно, что сопоставление заработной платы по группам занятий в разрезе видов промышленной деятельности показывает *безусловное преимущество в оплате труда руководителей и специалистов, занятых в производстве кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов*. Заработная плата руководителей здесь в 1,8 раза выше средней по обрабатывающей промышленности заработной платы этой категории работников, а заработная плата специалистов – в 1,6 раза. Самые высокооплачиваемые работники, относящиеся к категории других служащих, тоже заняты в производстве кокса, нефте-

продуктов и ядерных материалов, их заработная плата в 1,8 раза выше средней заработной платы по промышленности для этой категории занятых и близка к средней заработной плате руководителей. Там же, а также в химическом производстве работают наиболее высокооплачиваемые рабочие, заработная плата которых, опять-таки, сопоставима с ее размером у «среднего». Указанные производства, безусловно, отличаются худшими условиями труда и более высоким уровнем ответственности за использование дорогостоящего оборудования, сырья и материалов. Однако эти факторы в полной мере не объясняют чрезмерной дифференциации заработной платы у работников, выполняющих схожие функции. При существующем разбросе заработной платы у работников сопоставимых профессионально-квалификационных групп не удивительным является *высокая интенсивность движения персонала* – коэффициент текучести давно превысил 20% и до 2015 г. демонстрировал тенденцию к росту.

Обращение к статистическому анализу показало, что если зависимость заработной платы от *эффективности функционирования субъектов хозяйствования* «прощупывается» лишь на внутриотраслевом уровне, то ее тесная связь с уровнем производительности труда не вызывает сомнения. Высокая заработная плата характерна для отраслей с высоким уровнем производительности труда. К таким отраслям относятся производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов, а также химическое производство, где производительность труда выше средней по обрабатывающей промышленности примерно в 4 раза и 2 раза соответственно,

а заработная плата – в 2 и 1,5 раза. В деревообработке и текстильном производстве ситуация обратная – заработная плата отстает от средней по обрабатывающей промышленности в 1,5 раза при отставании почти в 2 раза производительности труда. Схожую картину показывает статистика России и КНР.

Анализ статистических данных позволил вскрыть и истоки этой зависимости – она определяется материалоемкостью (трудоемкостью) производства. Низкая заработная плата характерна для трудоемких производств, к примеру, в текстильной и швейной промышленности доля затрат на оплату труда с отчислениями на социальные нужды составляет 36%, тогда как в среднем по обрабатывающей промышленности она составляет 17%. В табл. 3 представлена структура затрат на производство по обрабатывающим производствам, ранжированным в порядке убывания уровня заработной платы, для иллюстрации вышеотмеченного.

Заключение. Таким образом, высокий уровень заработной платы сегодня характерен для материалоемких и капиталоемких производств,

способных генерировать значительную добавленную стоимость в расчете на одного работника. При этом самая высокая заработная плата имеет место в производствах, связанных с наличием доступа к природным ресурсам и применением высоких технологий. Отсюда следует исходная неравноценность позиций работников различных производств обрабатывающей промышленности в сфере оплаты труда – занятые в текстильном, швейном производстве потенциально не могут рассчитывать на заработную плату даже сравнимую с той, которая имеет место в химическом производстве, потому что труд там проще, а природная и технологическая рента в заработной плате минимальны. Ситуация такова, что при существующей в стране модели оплаты труда и подходах к измерению производительности труда и налогообложению трудоемкие отрасли промышленности не в состоянии наращивать свою конкурентоспособность, хотя бы в силу невозможности удержать высококвалифицированный персонал, который был бы в состоянии реанимировать «пикирующие» производства.

Таблица 3

Структура затрат на производство в организациях обрабатывающей промышленности Республики Беларусь в 2014 г.

Вид экономической деятельности	Затраты на производство продукции (работ, услуг)	В том числе				
		материальные затраты	затраты на оплату труда	отчисления на социальные нужды	амортизация основных средств и нематериальных активов	прочие затраты
Обрабатывающая промышленность, всего	100,0	74,5	12,7	4,3	4,7	3,8
Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	100,0	69,2	16,9	5,6	4,0	4,3
Химическое производство	100,0	68,5	13,6	4,9	9,4	3,6
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	100,0	77,0	12,0	4,1	3,3	3,6
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	100,0	80,3	8,9	3,0	4,0	3,8
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	100,0	66,0	16,7	5,7	7,6	4,0
Производство транспортных средств и оборудования	100,0	69,9	16,7	5,7	3,6	4,1
Производство резиновых и пластмассовых изделий	100,0	73,5	13,2	4,6	4,3	4,4
Производство машин и оборудования	100,0	64,2	19,6	6,6	4,7	4,9
Целлюлозно-бумажное производство. Издательская деятельность	100,0	63,4	19,8	6,6	4,2	6,0
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	100,0	60,1	22,6	7,4	4,5	5,4
Обработка древесины и производство изделий из дерева	100,0	65,1	17,9	5,9	6,8	4,3
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	100,0	63,5	21,7	7,3	2,1	5,4
Текстильное и швейное производство	100,0	53,3	27,0	9,1	4,5	6,1

Авторы надеются, что полученные в результате исследования выводы представляют интерес для государственных органов, обеспечивающих функционирование в стране распре-

делительных механизмов, и будут полезны практикам при формировании внутрифирменной политики оплаты труда в организациях обрабатывающей промышленности.

Литература

1. Райнерт Э. С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными. М.: ВШЭ, 2015. 384 с.
2. Беларусь и страны мира: стат. сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. Минск, 2014. 385 с.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2014 / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. Минск, 2014. 633 с.
4. Промышленность Республики Беларусь [2014]: стат. сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. Минск, 2014. 273 с.
5. Численность, состав и профессиональное обучение кадров Республики Беларусь в 2014 году: стат. бюллетень / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. Минск, 2015. 34 с.
6. Рейтинг стран мира по уровню образования [Электронный ресурс] / Центр гуманитарных технологий: информационно-аналитический портал. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info> (дата обращения: 18.04.2016).

References

1. Raynert E. S. *Kak bogatye strany stali bogatymi i pochemy bednye strany ostayutsya bednymi* [How the rich countries became rich, and why poor countries remain poor]. Moscow, VSHE Publ., 2015. 384 p.
2. *Belarus' i strany mira: statisticheskiy sbornik* [Belarus and countries of the world: Statistical collection]. Minsk, 2014. 385 p.
3. *Statisticheskiy Ezhegodnik Respubliki Belarus, 2015* [Statistical Yearbook Republic of Belarus, 2015]. Minsk, 2014. 633 p.
4. *Promyshlennost' Respubliki Belarus' [2014]: statisticheskiy sbornik* [Industry of the Republic of Belarus: statistical collection]. Minsk, 2014. 273 p.
5. *Chislennost', sostav i professional'noe obuchenie kadrov Respubliki Belarus': statisticheskiy byulleten'* [The size, composition and training of personnel Belarus in 2014: statistical bulletin]. Minsk, 2015. 34 p.
6. *Reyting stran mira po urovnyu obrazovaniya* [Countries in the world ranking by level of education] [Electronic resource]. Available at: <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info> (accessed 18.04.2016).

Информация об авторах

Долинина Татьяна Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой статистики, бухгалтерского учета, анализа и аудита. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: tdolinina@mail.ru

Цзянь Фу Чжао – аспирант кафедры статистики, бухгалтерского учета, анализа и аудита. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: qiangfuzhao@gmail.com

Information about the authors

Dolinina Tatyana Nikolaevna – PhD (Economics), Assistant Professor, Head of the Department of Statistics, Accounting, Analysis and Audit. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: tdolinina@mail.ru

Qiang Fu Zhao – graduate student, the Department of Statistics, Accounting, Analysis and Audit. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: qiangfuzhao@gmail.com

Поступила 02.03.2016